



کارگردان و بازیگر مجموعه «آئینه» روایت کردند

خاطره‌بازی با یک سریال دهه شستی

یکشنبه ۱۹ اردیبهشت ۱۴۰۰ _ ۲۶ رمضان ۱۴۴۲_ ۹ می ۲۰۲۱

شورای نگهبان اعلام کرد:

۱۲ شرط برای

رجل سیاسی و مذهبی

مناظره کتبی جلایی پور

وزید آبادی بر سر

گزینه‌های اصلاحات

گزارش همدلی از مشکلات زیست

محیطی خشک شدن تالاب بختگان

بختگان را قبرستان

فلامینگوها تکنید

امتحانات نهمی‌هاو

دوازدهمی‌ها حضوری شد

بازار مسکن با رکود تورمی ناشی از جهش‌های ارزی سال گذشته در حال فعالیت است

مسکن با دلار ۳۰هزار

تومانی یا ۱۹هزار تومانی؟

لابی خودروسازان

برای آزادسازی قیمت

ترکیه، پیوند دوباره با مصر را

در دستور کار قرار می‌دهد

سرزمین فرار عنه

میزبان نوادگان عثمانی

شهرنامه

روزنامه سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی صبح ایران

با ایستادگی کارگران ، رای ابطال واگذاری به بخش خصوصی صادر شد

آزادی هفت تپه

شرکت باید به دولت واگذار شود.بنابراین گزارش تحقیقات و مستندات نشان می‌دهد، علت تاخیر در اعلام حکم این دادگاه، تمهید شرایط انتقال



مالکیت توسط دولت و جلوگیری از به‌وجود آمدن مشکلات کارگری بوده است. شرکت کشت و صنعت نیشکر هفت‌تپه با ۵۷۰۰ کارگر

واگذاری پرفساد شرکت هفت تپه به دادگاه ویژه حقوقی رسیدگی کننده به پرونده‌های مسئله‌دار خصوصی‌سازی ارجاع شد و پس از



برگزاری جلسات رسیدگی دادگاه در زمستان سال گذشته، رای ابطال واگذاری هفت تپه صادر شد. براساس این رأی صادره، مالکیت این

همدلی | سرانجام پس از ماه‌ها کشمکش برسر مالکیت شرکت نیشکر هفت‌تپه و حاشیه‌های ایجاد شده برای آن و کارگزارش، روز گذشته اعلام شد که با ورود و پیگیری دستگاه قضایی، این شرکت از واگذاری معیوب رهایی یافت و به بیت‌المال بازگشت. روز گذشته خبرگزاری فارس خبر داد دستگاه قضایی در دوره تحول با دستور ویژه حجت‌الاسلام والمسلمین رئیسی با قاطعیت به بحث برخی کژکارکردها در اجرای اصل ۴۴ قانون اساسی و واگذاری‌های بی‌ضابطه و شائبه‌دار ورود کرده و در این زمینه احکامی صادر و اقداماتی صورت گرفته است. پس از ابطال واگذاری‌های شائبه‌دار و فسادآمیز بنگاه‌ها واحدهای تولیدی نظیر «هیکو»، «ایران ترانسفو»، «ماشین سازی تبریز»، «شرکت تولید نیروی برق شاهرود»، «شرکت آب و خاک پارس»، «شرکت کشت و صنعت دامپرووری مغان»، «سیلوی سنقر»، «شرکت تراورس البرز»، «شرکت فولاد مینبد» و…و حالا با ورود دستگاه قضایی، شرکت هفت تپه نیز از واگذاری معیوب رهایی یافت و به بیت المال بازگشت.

سال گذشته بود که تصمیم‌گیری پیرامون واگذاری شائبه‌دار شرکت هفت‌تپه توسط سازمان خصوصی‌سازی به هیات داورى محول شد. با ورود دستگاه‌های مختلف نظارتی اعم از دیوان محاسبات و سازمان بازرسی کل کشور و اعتراض به رأی هیات داورى، دادخواست ابطال

با ایستادگی کارگران ، رای ابطال واگذاری

به بخش خصوصی صادر شد

آزادی هفت تپه

اسفندماه سال گذشته بود که جمعی از کارگران این شرکت بزرگ در نامه‌ای به رئیس قوه قضائیه، خواستار ابطال واگذاری این شرکت شدند.

در این نامه آمده بود: احتراماً ما کارگران هفت تپه که طی سال‌های اخیر به دلیل بی‌دریختی دولت و حیف و میل بیت المال با خصوصی سازی غلط هفت تپه دست به گریبان بوده‌ایم و در تمام این سال‌ها از تمامی مجراهای قانونی پیگیری بازگشتت این قطب عظیم صنعتی به بیت المال بوده و در این راه هزینه‌های فراوان مادی و معنوی نیز داده ایم که این آنگ که با مجاهدت ما کارگران و پیگیری برخی دلسوزان کشور پرونده خلع ید از مالک فعلی پس از طی هفت خون به ایستگاه آخر یعنی قوه قضائیه رسیده است و طبق اخبار غیررسمی قاضی شجاع مربوطه رأی به فسخ قرارداد واگذاری و خلع ید از مالک فعلی داده ولیکن به دلالی که بر ما کارگران و افکار عمومی جامعه مستور است تاکنون به طور رسمی این رأی ابلاغ نگردیده است. در این میان مع الاسف علیرغم نامه‌های سازمان خصوصی‌سازی مبنی بر ممنوعیت خام‌فروشی کارفرمایان فعلی کماکان با سرعتی عجیب در حال خارج کردن شکر بوده و هیچ نهادی نظارت بر عملکرد آنان و صیانت از اموال شرکت ندارد فلذا با توجه به جمیع جهات و با توجه به اهمیت ویژه‌ای که این ایام و حتی قفاقیق و ثانیه‌ها برای نجات هفت تپه دارد خواهشمندیم همچون کشت و صنعت دشت مغان و کارخانه قند پاسوج ابطال واگذار کشت و صنعت نیشکر هفت تپه را نیز با قاطعیت همیشگی اعلام نموده تا ما کارگران این صنعت بزرگ کام تلخمان در این ایام پایان سال شیرین شود و با قدرت و انگیزه صد چندان و با فکری آسوده به احیای این قطب تولیدی بپردازیم.

سرانجام روز گذشته مشخص شد که رای ابطال واگذاری هفت تپه صادر شد. مهرداد پزیراش رئیس دیوان محاسبات نوشت: «همان طور که وعده داده بودیم با پیگیری دیوان محاسبات و همراهی دستگاه قضایی، ماجرای فسخ واگذاری شرکت کشت و صنعت نیشکر هفت تپه به نتیجه رسید و این شرکت به بیت‌المال بازگشت.» وی در پایان مطلب خود آورده است: «به کارگران زحمتمکش هفت تپه تبریک می‌گوییم.» اسماعیل عبدی کارگر سرشناس این شرکت و یکی از ترتیب دهندگان اعتراضات علیه این خصوصی سازی که بازداشت واعتصاب غندا را نیز در کارنامه فعالیت‌های کارگری خود دارد، در این باره در صفحه خود در توئیترنوشت: «حکم خلع ید بخش خصوصی از هفت‌تپه اعلام شد.توجه دارید!؟ هفت تپه را کارگران آزاد کردند.»

این موضوع از سوسوی هواداران آیت الله سید ابراهیم رئیسی در فضای مجازی با چاشنی طعنه به دولت روحانی به شدت مورد استقبال گرفت. از سوی دیگر برخی از کاربران فضای مجازی نیز نوشتند که آزادی هفت تپه به همت یک شخص خاص تنها نبوده و با اشاره به کارگران پای کار، دانشجویان مطالبه‌گر، جوانان عدالتخواه و قاطعیت دستگاه قضا نوشتند که این نتیجه متحد شدن همه برای ایستادن در برابر ظلم بوده است.

عراقچی در گفت‌وگو با یک شبکه ژاپنی:

ممکن است همکاری با

بازرسان آژانس را تمدید کنیم

۴

سال ششم _ شماره ۱۶۸۲ _ ۸ صفحه _ قیمت ۲۰۰۰ تومان

حرف اول

در ماجرای هفت تپه به بیراهه نرویم

سرانجام پس از ماه‌ها کش‌وقوس واگذاری شرکت هفت‌تپه نیشکر از بخش خصوص ناتوان بازپس گرفته شد و به دامن دولت بازگشت و روز گذشته بالاخره یک خبر خوب به بخش محروم و آسیب‌پذیر کارگری کشور به‌ویژه کارگران این شرکت بزرگ و خانواده‌هایشان تزریق شد و کمی فضای دشوار روانی و معیشتی را تلطیف کرد.

در این‌ میان برخی از مسئولان و هواداران‌شان از عصر روز گذشته بسیج شدند تا این موفقیت را به نام خود سند بزنند و احتمالاً بهره انتخاباتی خود را ببرند. اما واقعیت این است که بخش مهمی از این موفقیت مهربون مقاومت کارگرانی است که علی‌رغم دشواری معیشت، پای کار آمدند و وضعیت نامطلوب خود را فریاد زدند و حتی از برخی برخوردها نیز نهراسیدند. بخشی نیز به خاطر مطالبه‌گری گروه‌هایی از دانشجویان و فعالان سیاسی و مدنی است که به دلیل ملاحظه وضیت ۵۷۰۰خانواده کارگران شاغل در شرکت هفت تپه، تلاش برای رفع مشکلات‌شان، به کنش‌گری پرداختند و توانستند در کنار کارگران صدای مظلومیت‌شان باشند.

بخشی دیگر از این وضعیت را نیز باید حاصل تلاش برخی رسانه‌هایی دانست که رساندن صدای کارگران و افشار ضعیف را رسالت خود دانسته‌اند. از همین‌رو مصادره این موفقیت به نفع یک جناح سیاسی یا بخشی از مسئولان از سر کونه‌نگری و بخشی‌نگری است؛ موضوعی که می‌تواند تحلیل‌ها و برداشت‌ها از روابط اجتماعی و سیاسی و ظرفیت‌های جامعه مدنی را به بیراهه ببرد.

اصلاح‌طلبان به دنبال تعیین نامزد واحد هستند

تقویت احتمال نامزدی رئیسی



گزارش میدانی همدلی از سرنوشته دو مهاجر افغانستانی در ایران

هویت «صحرا» کجاست؟



محمدرضا خباز در گفت‌وگو با همدلی:

اصلاح‌طلبان واقعیت‌ها را

به مردم بگویند



یادداشت

تنزل مطالبات از حقوق اساسی به نیازهای اولیه



محمدرضاجمن‌نژادیان
فصل مدنی

در شرایطی معمولاً نظامات حکومتی جوامع بشری و مدنی به لحاظ نرم‌افزاری و مدنی خود را به‌روزرسانی می‌کنند، با رجوع به افکار عمومی و مشارکت شهروندان شرایط کسب منافع ملی، مطالبات مردم و نشاط اجتماعی فراهم می‌کنند و هر نگاه افراطی، ارتجاعی و متحجرانه را معایر با تعاملات بین‌المللی و منطق همگرایی ملی تلقی می‌شود جمهوری اسلامی با شعار استقلال، آزادی، جمهوری‌ت و اسلامیت، مدعی نوع نوینی از حکومت همسو با استانداردهای مدنی و نظام‌های مردم‌سالارانه است که در قانون اساسی‌اش ارتقای کرامت‌ام شهروندان، استکرام رابطه دولت ملت و انتخاب تمام ارکان آن حقوق اساسی تعبیه شده است.

گر چه براساس راهبردها و ادبیات بنیانگذار جمهوری اسلامی ایران از حل مسائل اقتصادی به عنوان یک رویکرد جدی در اجرای عدالت می‌توان استنباط کرد و مبارزه با فساد و تبعیض‌زدایی از مناصب ملی، قوانین و مدیریت را خط قرمز مشی فرهنگی و اخلاقی برای تحقق حقوق مردم و اجرای عدالت تلقی کرد، اما به صراحت همه این امور مهمه به خواست و اراده ملت منوط کرده است به گونه‌ای که حتی اگر انتخاب ملت خلاف نظر رهبران و متولیان باشد.

با این وجود همه امور اقتصادی، مطالبات اولیه و رفتاری دست‌اندرکاران در جمهوری اسلامی ذیل حقوق ملت مطرح در فصل سوم مربوط به تحرکات فرهنگی، اجتماعی و سیاسی است و تأمین نیازهای اولیه و به ویژه معیشت از تکالیف حاکمیت و بسترساز تحقق حقوق اساسی و مشارکت ملت است و وفق اصل ششم قانون اساسی در مقابل میزان بودن رای و اراده ملت پیش‌اموری یا افتاده قلمداد می‌شوند. بر همین اساس و اهمیت اهتمام به مشارکت آگاهانه، فراگیر مدنی و سازمان یافته ملت در سسازولک اولیه نظام اسلامی طراحی و قانونی شده است، اگرچه هم اکنون به واسطه پارای عملکردها و کج‌سلیقگی‌ها مشارکت ملت تنزل پیدا کرده است. لذا بنابر فلسفه وجودی جمهوری اسلامی اعتلای میهن، کرامت انسانی و توسعه همه‌جانبه برای ساخت تمدن ایرانی و اسلامی از آرمان‌ها و مطالبات ملت تعریف شده و قرار بوده در قالب قوانین جاری، برنامه‌های مقطعی و راهبردی (کوتاه و بلندمدت) توسط قوای اجرایی، تقنینی و قضائیه و سایر نهادهای حاکمیتی عملیاتی شوند.

در این خصوص نقش و رسالت ریاست جمهوری اسلامی به عنوان مقام انتخابی مملکت پس از مقام رهبری و مسئول اجرای قانون اساسی مهم‌ترین مقامی است که هر چهارسال یکبار به عنوان نماد واقعی مردم‌سالاری با رای اکثریت ملت انتخاب می‌شود. حال که در آستانه سیزدهمین دوره انتخابات ریاست جمهوری قرار داریم با وجودی که اشکالات جدی فرآیندی برای مشارکت مدنی مبرهن است و به‌خاطر برخی ناکارآمدی‌های مدیریتی و رواج برخی مفاسد، شکاف‌هایی اساسی در بدنه اجتماعی پیدا آمده و توسعه یافتگی مورد انتظار تحقق نیافته و متأسفانه یاس عمومی نسبت به تحقق مطالبات و اثربخشی مشارکت حاکم است، استانداردهای انتخاب نزد داوطلبان و ملت تنزل یافته است. و با تألیف میدانی و علمی می‌توان دریافت مملکت و ملت از پارامترهای اساسی مدنی برای مشارکت اثربخش، رشد اقتصادی و توسعه یافتگی همه‌جانبه عقب مانده‌اند و به لحاظ تنگنای ناخوسته بین‌المللی، خواسته داخلی و مقاومت اقتدارگرایان عقب‌ماندگی تشدید شده است. از عوامل مؤثر ناکامی‌ها می‌توان به جنگ تحمیلی، ناکارآمدی مدیریتی، ویژه‌پروری، اقتدارگرایی تقویت شده، ناهنجاری در تعاملات بین‌المللی، استفاده ابزاری قدرت‌طلبان مدعی توسعه مدنی از رای ملت اشاره نمود و ادعا کرد، آحاد و افشار جامعه از حداقل نیازهای اولیه و حقوق اساسی برخوردارند؛ زیرا اولویت‌های اعلامی کاندیدها، مطالبات برخی گروه‌های سیاسی برای تحقق توسعه و حقوق شهروندی چنان تنزل یافته که تأمین نیازهای اولیه و معیشت در راس مطالبات قرار گرفته و به خوبی عیان است که این نوع انتخابات و مشارکت، با رسالت‌های راهبردی انقلاب اسلامی و رهبران آن و قانون اساسی منافات دارد.

یادداشت

«وایرال»‌های بدون شرح!



فاطمه آقایی‌فرد
روزنامه‌نگار

انتشار صحبت‌های چند ماه پیش بازرس سازمان انجمن بهداشت و فیلم‌های کوتاه مشابه درباره مواد غذایی سرطانی‌زا، هرازگاهی در اینستاگرام وایرال می‌شود؛ مردم برای چندمین بار از ترسیمی که به جانشان افتاده می‌نویسند و در این میان نقش نهادهای ناظر در زمینه کیفیت خوراکی‌ها بدون هیچ توضیح اضافه از سوی اعضای کمیسیون کشاورزی مجلس، وزارت جهاد کشاورزی، صنعت، معدن و تجارت و حتی سازمان ملی استاندارد زیر سوال می‌رود. حدود چهار ماه پیش یک بازرس سازمان انجمن بهداشت در رسانه ملی گفت: «مواردی هر چند کم درباره شیرهای آلوده گزارش شده» و از مسئولان خواست تا به جای متهم کردن افراد در این زمینه ورود کرده و مسئله را حل کنند. این که با هر گزارش یا خبر ناگواری، انگشت اتهام همم این است که با اهمیتی که یک سوزه در میان اذهان عمومی پیدا می‌کند، چرا همچنان نهادهای مسئول سکوت کرده و پاسخ قانع‌کننده‌ای درباره ابهامات ایجاد شده ارائه نمی‌دهند؟!
آن‌روزها مجری برنامه «سلام صبح‌خیر» نیز از مردم خواهش کرد تا بر اساس تحقیقات مستمر انجام شده از سوی کارشناس حاضر در برنامه و البته دارای رزومه خوب، از مصرف شیرهای پاستوریزه در سوپرمارکت‌ها اجتناب کنند. مسئله‌ای که با توجه به گذشت ماه‌ها از انتشار آن و البته عدم شفاف‌سازی‌های بعدی از سوی نهادهای ناظر به سادگی نمی‌توان از آن عبور کرد. این عدم پیگیری با توجه به اهمیتی که لاینبات در زندگی افراد دارد، بیشتر از همه برای مصرف‌کنندگان آزاردهنده است. در این میان نقش رسانه ملی که برای اولین بار از این آلودگی خبر داد، مانند همه نهادهای ناظر بر کیفیت مواد غذایی از اهمیت بیشتری برخوردار است؛ چرا که رسانه ملی با همه اقتدارهایی که طی سال‌های اخیر با آن‌ها مواجه شده، اما با این همه هنوز هم از نگاه بسیاری از افراد مرجع مهمی برای پیگیری اخبار و اتفاقات کشور است و بنابراین با توجه به اهمیتی که در جامعه دارد، باید هماهنگ با سازمان‌ها و حتی وزارتخانه‌های بهداشت، صمت، جهاد کشاورزی و حتی بهارستان و استاندارد عمل کرده و در زمینه کیفیت مواد غذایی با مردم به صراحت صحبت کند. بد نیست این رسانه درباره بحث‌های داغ روز در فضای مجازی نیز به مردم آگاهی‌رسانی کند. صحبت از آلودگی شیرهای پاستوریزه به سم آفلاتوکسین، شیرهای محلی آلوده به وایتکس، استفاده از پنبه به جای گوشت در کنسروهای تن ماهی، آلیمویی که بدون استفاده از میوه لیمو تولید می‌شود و محتوای آن اسید سولفور و گوگرد است، نمک‌هایی که ادعا می‌شود تصفیه شده و با بسته‌بندی‌های جذاب راهی قفسه‌های فروشگاه‌ها می‌شوند و ابهامات زیادی درباره سلامت آن‌ها وجود دارد و؛ همه و همه مدت‌هاست که در فضای مجازی بحث داغ کاربران است، اما این ترس‌ها بدون هیچ توضیح اضافی از سوی نهادهای ناظر و حتی رسانه ملی، تبدیل به مسئله عادی شده و به این ترتیب مواد غذایی ضروری کم‌کم از سبد غذایی مردم در حال حذف شدن هستند و سال‌ها بعد تأثیر آن در جامعه نمایان می‌شود؛ بحث سلامت مواد غذایی نه بحران تورم است، نه نقدینگی و نه قسه برغضه بازار سرمایه، که رسیدگی یا عدم رسیدگی به آن تنها وضعیت اقتصادی یا حتی اجتماعی را تحت‌الشعاع خود قرار دهد، که درد زمینی است که بی‌تفاوتی به آن با جان میلیون‌ها انسان بازی می‌کند. وجود پالم در ماست و شیر برای چرب‌تر و جذاب‌تر به نظر رسیدن آن‌ها، وجود مواد نگهدارنده غیر مجاز در شیرهای پاکتی برای ماندگاری بیشتر، وجود خمیر مرغ در سوسیس و کالباس، آب معدنی‌هایی که مهر استاندارد دارد ولی آلوده است و بسیاری از این موارد که همگی باعث از بین رفتن اعتماد عمومی به صنعت تغذیه می‌شود، اخباری هستند که هرازگاهی به گوش می‌رسند؛ مدتی بر سر زبان‌ها می‌افتند و دست آخر کسی نمی‌فهمد آیا مشکل‌شان حل شد یا فقط مشمول مرور زمان شدند و از یادها رفتند. به راستی نقش نهادهای ناظر و رسانه ملی با توجه به اهمیتی که نقش تغذیه بر سلامتی افراد دارد، چه می‌تواند باشد؟

مناظره کتبی جلایی‌پور و زیدآبادی

بر سر گزینه‌های اصلاحات

همدلی | حمیدرضا جلایی‌پور و احمد زیدآبادی دو کنشگر سیاسی که اولی در جبهه اصلاح‌گرایی تعریف می‌شود و دومی خود را مستقل می‌خواند، اگرچه سابقه مناظره با یکدیگر را دارند، اما به نظر می‌رسد که گاه نیاز می‌بینند گستره این مناظره و اختلاف سلیقه را به عرصه مجازی و فضای رسانه بکشانند ولو به اندازه چند سطر هم باشد.

در این دوگانه زیدآبادی به عنوان یک فعال سیاسی و رسانه‌ای که مخالف عملکرد اصلاح‌طلبان در چندسال اخیر بوده و حمیدرضا جلایی‌پور به عنوان یک فعال سیاسی عضو یکی از احزاب متعلق به این جناح‌از تصمیمات اصلاح‌طلبان در چندسال اخیر همواره دفاع کرده است، در تازه‌ترین اتفاق در این باره ابتدا احمد زیدآبادی، در یادداشتی با عنوان «سه گزینهٔ انتخاباتی اصلاح‌طلبان» در کانال تلگرامی خود نوشت: «با وضعی که برای محمدجواد ظریف پیش آمده است، به نظرم اصلاح‌طلبان از این پس فقط سه گزینه در برابر انتخابات ریاست جمهوری پیش رو دارند.»

وی گزینه‌های اصلاح‌طلبان را به این شرح توضیح داد: «گزینهٔ نخست، معرفی مصطفی تاج‌زاده به عنوان تنها کاندیدای جبههٔ اصلاحات و مشروط کردن گام بعدی خود به رد یا تأیید صلاحیت او. گزینهٔ دوم، رضایت دادن به حمایت از کاندیداهایی از اعضای دولت با سطح رای پایین و یا خارج از دولت نظیر محمدرضا عارف و مسعود پزشکیان. (گرچه تأیید صلاحیت آقای پزشکیان به نظرم محل تردید است) گزینهٔ سوم، مذاکره با کاندیدای ملایم‌تری در بین اصول‌گرایان به منظور حمایت غیر رسمی از او در ازای توافقات مشخص»

وی در پایان نوشت: «ظنم‌ها غالب اصلاح‌طلبان با هیچ‌کدام از گزینه‌های سه گانهٔ فوق موافقتی ندارند» و در انتها نیز سوالی پرسیده که به نظر خودش پاسخش منفی است: «اما مگر گزینهٔ دیگری هم قابل تصور است؟» پاسخ حمیدرضا جلایی‌پور به این سوال زیدآبادی اما متفاوت است. این عضو حزب اتحاد در پاسخ به این مطلب زیدآبادی نوشت: «جناپ زیدآبادی پرسیده‌اند مگر گزینه دیگری (غیر از سه گزینه‌ای که ایشان گفته‌اند)، هست؟ پاسخ این است، بله هست» و ادامه داد: «جبهه اصلاح‌طلبان ایران همین مسیر می‌را که تا به ناخ باطلی کرده، طی کند و نامزدهای اصلاح‌طلب خود را که دو سوم آرای اعضای جبهه را به‌دست آوردند را به مردم معرفی کند. پس از اعلام قطعی تصمیم شورای نگهبان درباره نامزدها، امکان روشن شدن ادامه مسیر، به‌صورت اجماعی، هست.»

♦♦

شکوری راد:

جبهه اصلاحات در چالش با براندازان است

دبیرکل حزب اتحاد ملت گفت: برخی نیز با اصل نظام مشکل داشتند اما کنشگری نمی‌کردند، از دی ماه ۹۶ عملاً جامعه به سه بخش تقسیم شد، علاوه بر بخش اصلاح‌طلب و اصول‌گرا بخش جدیدی تحت عنوان بخش برانداز اعلام موجودیت کرد.

برنامه حزب اتحاد ملت برای انتخابات ۱۴۰۰ به سه برنامه‌های مد نظر این حزب برای اداره کشور است، رونمایی شد. به گزارش ایلنا، علی شکوری‌راد در آیین رونمایی از برنامه جامعه قدرتمند- دولت توانمند حزب اتحاد ملت ایران اسلامی، اظهار کرد: اگر حکمرانی خوب را مدنظر قرار دهیم، ۸۰ درصد اشتراک نظر وجود دارد و ۲۰ درصد اختلاف نظر است.

وی گفت: ما فکر می‌کنیم که در سطوح عالی کشور نیاز به این توجه وجود دارد که وفای ملی و کشور شکل بگیرد. این وفای ملی برای پیگیری مشترکات است. ما در انتخابات قبلی ریاست جمهوری دو جناح اصلی داشتیم که این جناح‌ها برای نامزدهایشان با یکدیگر رقابت می‌کردند. برخی نیز با اصل نظام مشکل داشتند اما کنشگری نمی‌کردند از دی ماه ۹۶ عملاً جامعه به سه بخش تقسیم شد، علاوه بر بخش اصلاح‌طلب و اصول‌گرا بخش جدیدی تحت عنوان بخش برانداز اعلام موجودیت کرد. دبیرکل حزب اتحاد ملت ادامه داد: جبهه اصلاحات در چالش با براندازان است به گونه‌ای که روش اصلاح طلبانه را دنبال کند نه روش براندازان را؛ بنابراین جبهه اصلاحات با کسانی که با اصل مشارکت مخالف هستند، در چالش است.

شکوری راد ضمن اشاره به مصوبه شورای نگهبان، بیان کرد: جناح اصول‌گرا دارای تشمت بسیاری است بر همین اساس نهادهای حاکمیتی نقش اجماع ساز را برای جناح اصول‌گرا ایفا می‌کنند. وی گفت: ما در انتخابات گذشته از فضای روحانی حمایت کردیم- و این حمایت مبتنی بر دستاوردهای ایشان بود اما در دوره دوم به دلیل خروج آمریکا از برجام دولت دچار تحریم اقتصادی شد طبیعتاً بسیاری از برنامه‌های در دست اجرا، اجرایی نشد. دستاورد دوم دولت آقای روحانی، عدم خروج ایشان از برجام بود که فرصت احیای مجدد برجام را داد. امیدواریم بتوان با مذاکرات و تصویب FATF با افزایش مشارکت مردم در انتخابات مواجه شویم.